

Iława, dnia 28.09.2015r.

Postępowanie znak: PIW/F/3122/02/15

**Zamawiający:**

**Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Iławie  
14-200 Iława ul. Dąbrowskiego 11**

**Wg rozdzielnika**

## **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

na wykonanie robót budowlanych zadania pn:

„Wykonanie robót budowlanych na zadaniu pn. „Remont elewacji, dobudowa wiatrołapu i holu, przebudowa i remont wewnętrzny, przebudowa budynku Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Iławie” zgodnie z projektem – etap końcowy przebudowa i modernizacja wnętrza budynku” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 10 ust. 1 i art. 39-46 ustawy Prawo zamówień publicznych ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych

**Nr ogłoszenia: 232470 - 2015; data zamieszczenia: 07.09.2015.**

Zamawiający: Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Iławie 14-200 Iława ul. Dąbrowskiego 11, działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) **z a w i a d a m i a**, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych zadania pn: „Wykonanie robót budowlanych na zadaniu pn. „Remont elewacji, dobudowa wiatrołapu i holu, przebudowa i remont wewnętrzny, przebudowa budynku Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Iławie” zgodnie z projektem – etap końcowy przebudowa i modernizacja wnętrza budynku”

**dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty .**

W przedmiotowym postępowaniu złożono 2 oferty, w tym: 1 oferta nie podlegająca odrzuceniu.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający kierował się kryteriami :

- 1) cena – waga 98 %
- 2) gwarancja jakości i rękojmia – waga 2 %

Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji formułą dokonał oceny punktowej złożonej oferty.

1. Nazwa (firmy), siedziby, i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom.

Nr oferty	Nazwa firmy lub imię i nazwisko wykonawcy, adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Cena oferty z VAT w zł.	Gwarancja jakości i rękojmia w latach	Punkty w kryterium cena – waga 98%	Punkty w kryterium gwarancja jakości i rękojmia – waga 2 %	Ilość punktów razem
1	Przedsiębiorstwo Budowlane WITKA Sp. z o.o. 10-434 Olsztyn, ul. Kołobrzeska 50H	729 697,07	5	98	2	100
2	PEDBUD Sp. z o.o. 11-041 Olsztyn, ul. Pawia 2					Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona

## 2. Nazwa i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano:

Przedsiębiorstwo Budowlane  
WITKA Sp. z o.o.  
10-434 Olsztyn, ul. Kołobrzeska 50H

## 3. Informacja o cenie wybranej oferty

Cena brutto: 729 697,07 złotych, w tym 23% podatek VAT.

## 4. Uzasadnienie wyboru:

Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako oferta najkorzystniejsza w oparciu o podane w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryteria oceny ofert.

## 5. Wykonawcy wykluczeni, oferty odrzucone:

Na podstawie art.92 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013.poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu został wykluczony n/w Wykonawca:

**PEDBUD Sp. z o.o.**  
**11-041 Olsztyn**  
**ul. Pawia 2**

## UZASADNIENIE PRAWNE- WYKONAWCA WYKLUCZONY:

Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

## UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Wykonawca podlega wykluczeniu w związku:

- z niewykazaniem spełnienia warunku udziału w postępowaniu, pomimo wezwania go w trybie art. 26 ust. 3 do złożenia w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego wymaganych

dokumentów: w zakresie spełnienia warunku sytuacji ekonomicznej i finansowej, określonego w Rozdziale V pkt 1.4 SIWZ,

W toku badania i oceny ofert, Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust 3 wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o dokumenty potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu w zakresie:

- sytuacji ekonomicznej i finansowej tj. posiadania zdolności kredytowej lub wykazania się posiadaniem środków na rachunku bankowym w wysokości minimum 700.000,00zł. (słownie: siedemset tysięcy złotych), potwierdzonych informacją banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których Wykonawca posiada rachunek, potwierdzającą wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo składania ofert.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca w dniu 28.09.2015 r. złożył:

- Zaświadczenie z Banku z dnia 30.07.2015 r.
- Oświadczenie, że „*firma PEDBUD Sp. z o.o. posiada na dzień 22.09.2015 r. wymagane środki finansowe lub zdolność kredytową w kwocie co najmniej 700 000,00 złotych*”
- Oświadczenie, że „*nie posiada aktualnej „Informacji z banku dotyczącej wysokości środków na rachunku bankowym lub zdolności kredytowej” ważnych na dzień 22.09.2015 r.*”.

Zamawiający wnikliwie dokonał oceny złożonych wyjaśnień i doszedł do przekonania, iż Wykonawca:

- złożył zaświadczenie z Banku wystawione w dniu 30.07.2015 r., ale z potwierdzeniem salda na koniec dnia 20.06.2015 r. – Wykonawca nie potwierdził wysokości posiadanych środków finansowych lub zdolności kredytowej na dzień składania ofert tj. 22.09.2015 r.;
- złożył oświadczenie, o posiadaniu na dzień 22.09.2015r. wymaganych środków finansowych lub zdolność kredytową w kwocie co najmniej 700 000,00 złotych, które nie spełnia warunku zawartego w Rozdziale VI pkt 4 ppkt 7) SIWZ;
- zaświadczenie z Banku zostało wystawione na Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego PEDBUD Sp. z o.o. ul. Sokola 6, 11-041 Olsztyn, natomiast oferta została złożona przez PEDBUD Sp. z o.o. 11-041 Olsztyn, ul. Pawia 2. W związku z tym, że Wykonawca podlega wykluczeniu, Zamawiający odstępuje od wezwania Wykonawcy do złożenie wyjaśnień dotyczących rozbieżności w adresie.

W związku z powyższym, Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4.

Jednocześnie na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone przepisami działu VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

**Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Pzp informujemy, że umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2, albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób.**

**Zatwierdzam:**

*[Handwritten signature]*  
KONWENTY  
LEKARZ WETERYNARIJ  
w Ilawie

lek. wet. Małgorzata Kalitowska